Противоречия В Библии

Аллах сказал: «75. Неужели вы надеетесь, что они поверят вам, если некоторые из них слышали Слово Аллаха и сознательно исказили его после того, как поняли его смысл» (2:75) ,Аллах сказал:«40. О сыны Исраила (Израиля)! Помните милость, которую Я оказал вам. Будьте верны завету со Мной, и Я буду верен завету с вами. Меня одного страшитесь .

41. Уверуйте в то, что Я ниспослал в подтверждение того, что есть у вас, и не становитесь первыми, кто отказался уверовать в это. Не продавайте Мои знамения за ничтожную цену и Меня одного бойтесь.

42. Не облекайте истину в ложь и не скрывайте истину, тогда как вы знаете ее». (2: 40-41)

Аллах сказал:

«77. Неужели они не знают, что Аллаху ведомо все, что они скрывают и обнародуют?

78. Среди них есть неграмотные люди, которые не знают Писания, а лишь верят пустым мечтам и делают предположения.

79. Горе тем, которые пишут Писание собственными руками, а затем говорят: «Это от Аллаха», чтобы купить за это ничтожную цену. Горе им за то, что написали их руки! Горе им за то, что они приобретают!» (2:77-79)

Аллах сказал: «93. Кто может быть несправедливее того, кто возводит навет на Аллаха или говорит: «Мне дано откровение», хотя никакого откровения ему не дано, или говорит: «Я ниспошлю подобное тому, что ниспослал Аллах»? (6:93)

В этих и многих других аятах Священного Корана говорится о том, что прежние Священные Писания подверглись искажениям, но находятся люди, которые пытаются опровергнуть этот факт. Они обвиняют Коран в том, что в нём содержится ложь и напраслина, возводимая на Библию. Так это или нет, мы можем проверить, только обратившись к самой Библии. Этой публикацией мы начнем серию статей, в которой будут рассматриваться, и сопоставляться стихи Библии на предмет противоречий. После этого читатель сам сможет решить доверять ли ему Корану, в котором выдвигается обвинение в искаженности библейских текстов, или доверять словам любителей Библии, которые не хотят признавать реальную действительность. Также

серия «Противоречия в Библии» будет полезна многим братьям ведущих дискуссии с теми, кто верит в неискаженность Библии. Как правило, такие люди пытаются навязать мусульманам тактику обсуждения, когда за доказательство должны приниматься стихи Библии. Но для нас мусульман Тора и Евангилие в том виде, в котрром они существуют сейчас, абсолютно не авторитетны. В тоже время оппоненты мусульман не считают аяты Корана докозательством в решении спорных твопросов. И Бог с ними. Поэтому единственным доводом на котором мы можем сойтись является разум и логика, которые не допускают возможности ни троичности Бога ни Его триединства. Ибо разум говорит, что один – это один, а три – это три. Также здравый разум никогда не допустит мысли, что этим гармоничным, соразмеренным и совершенным по своему устройству миром, может управлять множество независимых и свободных друг от друга богов. Разум говорит Бог Один и нет никаких божеств кроме Него.

1) «Владение сынов Лотовых»

А. 24. Моисей дал также [удел] колену Гадову, сынам Гадовым, по племенам их:

25. пределом их был Иазер и все города Галаадские, и половина земли сынов Аммоновых до Ароера, что пред Раввою.

(Книга Иисуса Навина, гл.13, ст.24-25)

Б. 17. тогда сказал мне Господь, говоря:

18. ты проходишь ныне мимо пределов Моава, мимо Ара,

19. и приблизился к Аммонитянам; не вступай с ними во вражду, и не начинай с ними войны, ибо Я не дам тебе ничего от земли сынов Аммоновых во владение, потому что Я отдал ее во владение сынам Лотовым…

36. От Ароера, который на берегу потока Арнона, и от города, который на долине, до Галаада не было города, который был бы неприступен для нас: всё предал Господь, Бог наш, [в руки наши].

37. Только к земле Аммонитян ты не подходил, ни к [местам лежащим] близ потока Иавока, ни к городам на горе, ни ко всему, к чему не повелел [нам] Господь, Бог наш.

(Второзаконие, гл.2, ст.17-10 и 36-37)

Комментарий: Трудно понять каким образом Моисей мог выделить половину земли сынов Аммоновых для колена Гадова, в то время как он не владел этими землями. А если предположить, что, возможно он выделил им эту землю на будущее, то возникает

вопрос, как он мог обещать им землю, в то время, как сам Бог сообщил ему, что не даст ему «НИЧЕГО ОТ ЗЕМЛИ СЫНОВ АММОНОВЫХ». Значит, у нас есть три варианта:

1) Либо Моисей, незаконно отобрал земли у потомков Лота и дал их в удел Сынам Гадовым. (Но пророки так не поступают).

2) Либо солгал Бог, и не выполнил своего обещания данного сынам Лота. (Но Бог, ни когда не нарушает своего обещания).

3) Либо безвестный автор этих строк ошибся. (А значит, в Библии есть место для ошибок и искажений)

Я думаю, что любой разумный человек выберет последний вариант.

2) «Сыны Вениамина»

А. 6. У Вениамина: Бела, Бехер и Иедиаил, трое.

(Первая книга Паралипоменон, гл.7, ст.6)

Б. 21. Сыны Вениамина: Бела и Бехер и Ашбел; Гера и Нааман, Эхи и Рош, Муппим и Хуппим и Ард.

(Бытие, гл.46, ст.21)

Комментарий: Это существенное разногласие, которое никак недопустимо для богооткровенного текста. Почему в тексте «А» указано три сына, да ещё с утверждением в завершение - «трое», а в тексте «Б» целых десять, но в их числе нет Иедаила. Можно предположить несколько вариантов в оправдание этой несостыковке:

1) Возможно в тексте «А» Бог сообщает самому Вениамину, ещё при его жизни о количестве членов его семьи, а указанные в тексте «Б», на тот момент ещё не родились. (Но разве Вениамин сам не знал своих детей? Да к тому же Паралипоменон был написан через несколько столетий после смерти всех детей Вениамина.)

2) А может это два разных Вениамина? (Судя по контексту обоих стихов, можно быть уверенным, что речь идёт об одном и том же Вениамине. Это не разные люди с одинаковым именем. Это сын Иакова. Да и первые два имени его детей совпадают).

3) А может кто-то, где-то ошибся, может переводчик, а может переписчик. (К сожалению нет ни какой возможности вернуться к оригиналу и проверить, так как его нет на этой земле).

В общем, ни кого не интересует количество детей Вениамина, за то авторитет Библии, как неизменного слова божьего заметно страдает от подобных антогонизмов.

3) «Гаваонитяне»

А. 29. В Гаваоне жили: отец Гаваонитян, - имя жены его Мааха, -

30. и сын его, первенец Авдон, [за ним] Цур, Кис, Ваал, Надав,

31. Гедор, Ахио, Зехер и Миклоф.

32. Миклоф родил Шимея. И они подле братьев своих жили в Иерусалиме, вместе с братьями своими.

35. Сыновья Михи: Пифон, Мелег, Фаарея и Ахаз.

36. Ахаз родил Иоиадду; Иоиадда родил Алемефа, Азмавефа и Замврия; Замврий родил Моцу; (Первая книга Паралипоменон, гл.8, ст.29-36)

Б. 35. В Гаваоне жили: отец Гаваонитян Иеил, - имя жены его Мааха,

36. и сын его первенец Авдон, [за ним] Цур, Кис, Ваал, Нер, Надав,

37. Гедор, Ахио, Захария и Миклоф.

38. Миклоф родил Шимеама. И они подле братьев своих жили в Иерусалиме вместе с братьями своими.

41. Сыновья Михи: Пифон, Мелех, Фарей [и Ахаз].

42. Ахаз родил Иаеру; Иаера родил Алемефа, Азмавефа и Замврия; Замврий родил Моцу.

(Первая книга Паралипоменон, гл.9, ст.35-42)

Комментарий: Наверное кто-то может сказать, что автор этих комментариев слишком придирчив, но когда речь идёт о словах самого Бога надо, быть бдительным, что бы нам не подсунули фальшивку. В этих двух текстах заметна разница в написании имён. Вот сравнение: Зехер или Захария, Шимея или Шимеама, Иоанафан или Ионафан, Мелег или Мелех, Иоиадда или Иаера .

Можно всё списать на разночтение одних и тех же имён, но удивляет тот факт, что эти два текста в Библии стоят один после другого, непосредственно. Зачем были повторены эти две незначительные родословные подряд (Может, что бы запомнились

лучше?). И почему поменялось произношение их имен?

Можно предположить, что Бог приводит здесь варианты разных еврейских диалектов, чтобы всем было понятно, о ком идёт речь, но ведь еврейских диалектов больше, чем два. Всё это наталкивает на мысль о том, что кто-то нашёл два похожих текста и поставил их рядом без сглаживания различий. И правильно сделал, этот кто-то, ведь если нет возможности обратится к первоисточнику, то сохранить оба варианта будет правильнее, а попытаться сгладить их, значит лживо изменить. Вам судить. Однако самое интересное ещё впереди. Адам Кларк во втором томе своих комментариев говорит: « Еврейские учёные говорят, что Ездра нашёл два свитка в которых содержались оба эти отрывка, с различием в именах и не смог различить, какой из двух тестов лучше и привел оба». Да хорошо было бы, если все это сделал Ездра, но какие у нас основания доверять еврейским учёным.

4) «Давидова перепись»

А. 9. И подал Иоав список народной переписи царю; и оказалось, что Израильтян было восемьсот тысяч мужей сильных, способных к войне, а иудеян пятьсот тысяч. (Первая книга Царств, гл.24, ст.9)

Б. 5. И подал Иоав Давиду список народной переписи, и было всех Израильтян тысяча тысяч, и сто тысяч мужей, обнажающих меч, и иудеев - четыреста семьдесят тысяч, обнажающих меч.

(Первая книга Паралипоменон, гл.21, ст.5)

Комментарий: Явное разногласие в результатах переписи. Разница по израилитянам составляет триста тысяч человек (огромное число, даже по меркам современных армий мира), разница по иудеям всего тридцать тысяч (видимо у иудеев лучше было с математикой). Здесь тоже можно постараться, поднажать и попробовать вывернуться из не ловкого положения. Есть следующие предположения:

1) Возможно, что перепись сделанная Иоавом по приказу Давида не дала правильных результатов, после чего перепись решили повторить, и потом были выведены более достоверные данные. (Но Библия не объясняет нам какая из двух переписей была правильной, да и вообще упоминание Богом о таких безалаберностях, наверное, где-то должны объясняться или порицаться, а не просто констатироваться).

2) А может это были две совершенно разные переписи, между которыми было

много лет и число воинов возросло, за счёт естественного приплода (однако контекст не позволяет нам говорить об этом, сами посмотрите, покаяние Давида, и тому подобное).

3) А может Иоав принёс Давиду два списка и сказал, что число воинов примерно колеблется между этими цифрами, точно подсчитать не удалось, а переписчики всё время путались в вычеслениях (но всё это как-то глупо выглядит, цари обычно подобных выходок не приветствуют. Не думаю, что кто-то согласится, что вести с небес ниспосылаются, таким приблизительным образом).

4) Можно предположить, что какой-то из этих текстов не богодухотворён, закралась какая то недобрая ошибка.

Когда говорит Бог, ошибок быть не может, а вот люди могут ошибаться. Христиане говорят, что эти все ошибки в Ветхом Завете. Но ведь они признают боговдохновенность ветхозаветных авторов. Всё это бросает тень сомнения на достоверность библейских повествований.

5) «Сколько лет быть голоду?»

А. 13. И пришел Гад к Давиду, и возвестил ему, и сказал ему: избирай себе, быть ли голоду в стране твоей семь лет, или чтобы ты три месяца бегал от неприятелей твоих, и они преследовали тебя, или чтобы в продолжение трех дней была моровая язва в стране твоей? теперь рассуди и реши, что мне отвечать Пославшему меня. (Вторая книга Царств, гл.13, ст.24)

А. 11. И пришел Гад к Давиду и сказал ему: так говорит Господь: избирай себе:

12. или три года - голод, или три месяца будешь ты преследуем неприятелями твоими и меч врагов твоих будет досягать [до тебя]; или три дня - меч Господень и язва на земле и Ангел Господень, истребляющий во всех пределах Израиля. Итак, рассмотри, что мне отвечать Пославшему меня с словом. (Первая книга Паралипоменон, гл.21, ст.11-12)

Комментарий: Так сколько лет голода предлагалось Давиду, три или семь!!? Даже вообразить трудно каким образом могут это объяснить христианские богословы. Скорее всего скажут : «не фарисействуйте буквоеды!!!!, библия это не книга по математике!!!!». Да точно, не по математике всё это. Но ещё и не по совести, закрывать глаза на ошибки и заявлять людям, что Библия это книга, которая от начала до конца инспирирована Богом. Даже человек может проконтролировать издание книги без ошибок, а Бог тем более не может ошибаться. Ведь он же не мог забыть, что он предлагал Давиду. Бог Совершенен, Он не забывает и не ошибается. Значит какой-то из двух представленных вашему вниманию стихов –это ошибка совершённая людьми. А значит Библия не

застрахована от ошибок и искажений, как не умышленных, так и злонамеренных. Уважаемые христиане, не держите зла на автора этих строк, ведь я не чего не измышляю и не лгу, только читаю вам ваше писание.

Проверил: Абу Мухаммад Булгарий