

La shia'h représente pour les islamistes sunnites une menace plus sérieuse que les Juifs et les chrétiens

Voici un résumé des principaux points de l'article:

La menace des croisades: ce danger se manifestera essentiellement par des activités missionnaires en Irak, venant compléter l'action militaire pour déraciner l'islam.

La menace juive: C'est une menace à deux facettes: la première consiste en un plan juif, dont les fondements sont religieux, pour contrôler l'Irak. La deuxième est la volonté d'abolir la menace que représente l'Irak pour l'existence d'Israël.

Des musulmans qui menacent l'islam: Les croyants, ou islamistes sunnites, doivent faire face à une haine populaire et à une haine institutionnalisée. Cette haine n'est pas moins (féroce) que celle des Juifs et des chrétiens. Elle est parfois cent fois pire que la haine des ennemis de la nation, les Juifs et les chrétiens. Cette menace, d'après l'article, émane des souverains des Etats islamiques et des dignitaires religieux qui les servent.

La menace laïque: Il ne fait aucun doute, dit l'article, que ce qui menace le plus l'hégémonie de l'islam et la prévalence de la Charia (loi islamique), c'est la laïcité américaine que l'on veut imposer dans la région. (...) Le monde islamique va passer de la dictature à la démocratie, ce qui relèguera les hommes de tous horizons au rang de sous-hommes. Le terme démocratie, précise l'article, signifie que les hommes gouvernent à la place d'Allah.

La menace de ceux qui ont abandonné la tradition islamique: Cet article soutient que «conscients que de nombreux musulmans» vont s'élever contre la laïcité, la coalition des croisés sionistes encourage d'importants groupes spirituels comme les Soufis, infidèles pour la plupart, croyant au monisme, au panthéisme, à la réincarnation, suivant des lois apparues dans des rêves nocturnes, des rêves pris pour la réalité, la conscience, l'inspiration et un nombre illimité d'autres (sources) mensongères. Les ordres comme celui des Soufis sont contre le djihad et ne s'opposent pas aux infidèles.

La menace de l'école de la raison: L'article affirme que l'impérialisme britannique a planté ce plant mortel qui soutient que l'Islam n'est pas opposé à l'athéisme, qu'il doit se rapprocher des infidèles et coexister avec eux.

Cette école de pensée, créée par Mohammed Abdou (au début du 20^{ème} siècle), qui place la raison avant le texte (coranique), pourrait devenir la première pierre de la laïcisation de la région, car elle se situe au carrefour de la laïcité et de l'islam.

La menace shiite: La menace que représente la shiah pour la région n'est pas moins importante que celle posée par les Juifs et les chrétiens. Tout au long de l'histoire islamique, les shiites ont soutenu les chrétiens et les polythéistes dans leurs batailles contre les pays musulmans. La haine anti-juive et anti-chrétienne affichée par les shiites se limite à un (ensemble de) slogans destinés à (favoriser) l'exportation de la révolution de Khomeyni.

D'après cet article, les shiites iraniens auraient conçu un plan en cinq étapes, chaque étape devant durer dix ans, pour exporter leur Révolution aux pays de la région. Ce plan aurait été mis au point par le Conseil de la Shura de la Révolution culturelle iranienne. L'article précise: Peu importe que le plan soit ou non de lui: le fait est qu'il dépeint la réalité telle qu'elle est. Puisque la menace provenant des naïfs souverains aux racines sunnites est bien plus importante que les dangers qui nous viennent d'Occident et d'Orient (...), si nous réussissons à affaiblir ces gouvernements en créant la discorde entre les dirigeants et les dignitaires religieux, en nuisant aux hommes d'affaires de ces pays, en faisant sortir (les capitaux) de chez eux au profit des autres Etats, nous pourrions obtenir une étonnante victoire. (...)

Nous avons vu comment les dignitaires religieux shiites en Irak se sont dépêchés d'ouvrir leurs portes aux croisés, et comment ils ont coopéré avec eux pour contrôler l'Irak. Ils ont commencé par émettre une fatwa sur la nécessité de combattre l'ennemi qui attaque les pays musulmans. (Mais) cette fatwa (...) n'a jamais été appliquée sur le terrain : les Brigades Badr shiites d'Iran ne sont pas entrées en Irak et n'ont pas tiré une seule balle conformément à cette fatwa. Quand les shiites se sont aperçus que la balance penchait en la faveur des croisés, ils ont vite fait de coopérer avec eux dans le but de contrôler la plupart des villes du Sud. Ils ont agi à l'instar de leur ancêtre, Ibn Al-Alqami, qui a ouvert les portes de Bagdad aux Mongols (en 1258). Il ne reste plus aux Américains qu'à remercier ces dignitaires religieux shiites de leur aide (...) Le shiah irakien continue d'appuyer les ennemis, les croisés, leur fournissant des informations sur les sunnites, afin de les faire arrêter et exécuter.

L'article présente aussi de savants calculs visant à prouver que les shiites ne sont pas majoritaires en Irak; le prétendre serait faire le jeu de la propagande américaine:

Si l'appel shiite à la création d'un gouvernement représentatif de la majorité doit être entendu, alors ce gouvernement sera sunnite, parce que ce courant est majoritaire en Irak. Il représente 68% de tous les Arabes et non-Arabes. Le problème est que cette majorité, en réalité, est une majorité absente, vu qu'aucun pays sunnite ne s'occupe d'elle ni ne défend ses droits. Le seul moyen pour les sunnites de rétablir leurs droits légitimes est de brandir la bannière du djihad contre les ennemis de la nation de l'Islam.

En conclusion, la menace que représente le shiah pour la nation est aussi sérieuse que celle des Juifs et des chrétiens. Ils ont tous la même volonté de nuire à la nation, laquelle doit se protéger d'eux, de leur tromperie. (...) Les shiites sont un danger non seulement pour l'Irak mais aussi pour l'ensemble de la région. Si les shiites obtenaient une forme d'autonomie au Sud du pays, leur influence pourrait facilement se développer. Après tout, les shiites sont très nombreux en Arabie Saoudite, au Koweït et à Bahreïn. S'ils s'organisent et si leurs initiatives sont soutenues par les pays qui les sponsorisent – l'Iran, la Syrie et le Liban – ils auront bien avancé dans leur plan sur 50 ans. (...)

Les musulmans devraient se méfier des shiites, car ces derniers n'hésitent pas à collaborer avec les croisés et les ennemis juifs de la Sunna (tradition du prophète Mahomet dont se réclament les sunnites). Les shiites croient que la menace de l'hérésie sunnite dépasse la menace juive et chrétienne. Tous ceux qui connaissent l'histoire savent que les shiites ont aidé les ennemis de la nation à lui assener un coup de poignard dans le dos. Il suffit (de savoir) que les shiites ont souillé la sainteté de la maison d'Allah et volé la pierre noire (la Kaaba) pour vingt ans (1), avant qu'elle ne soit restituée. Ceux qui connaissent les croyances shiites arrivent à peine à concevoir la profondeur de leur malveillance et de leur haine. Méfiez-vous d'eux, musulmans!

Nous mettons également en garde ceux qui prônent les liens d'amitié avec les shiites. Une telle approche ne peut que nuire davantage à la nation. Se rapprocher des shiites est plus dangereux que de se rapprocher des Juifs, car l'animosité des Juifs est connue, alors que les shiites portent un masque et trompent la nation (...).

Comment se rapprocher de ceux qui pensent qu'il faut maudire les disciples du prophète Mahomet et les accuser d'hérésie? Ceux qui maudissent les femmes du Prophète et accusent Aïcha [femme du Prophète] de prostitution? (...) Si vous encouragez les contacts avec des personnes ayant de telles croyances, alors il n'est pas si terrible de se rapprocher des chrétiens (...) Ceux qui prétendent être musulmans ne le sont pas tous; [ils ne le sont pas] quand leurs actions visent à infirmer l'islam (...)

(1)En 930, la Kaaba a été retirée de la Mecque par la secte shiite ismaélite connue sous le nom de Qarmatis.

Traduit et présenté par Memri – 2 mai 2003 n° 498